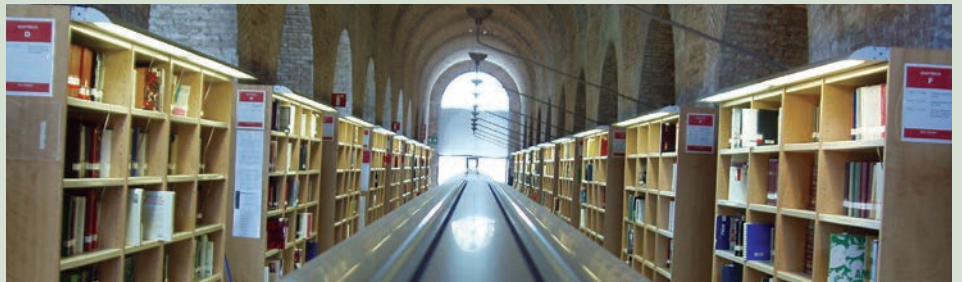




INSTITUT D'HISTÒRIA
JAUME VICENS I VIVES

butlletí 17

Juny de 2018



EDITORIAL

ÍNDEX

EDITORIAL 1

ACTIVITATS 2 - 8

NOTÍCIES 9 - 10

CURSOS DE L'IUHJVV 11

ARTICLES 12 - 17

Relief to european children victims of WW1 and WW2. The emergence of today's humanitarianism

Lurdes Cortès

*Greater Caribbean strongmen: Leadership styles in Louisiana and Cuba in the 1920s and 1930s**

Mariona Lloret

ENTREVISTA 18 - 20

Antonio Álvarez-Ossorio

It is with great sorrow that I write just a few days following the passing of the founder of the IUHJVV, the eminent historian Josep Fontana (1931-2018). Professor Fontana founded the Institute in 1991 with the purpose of establishing the UPF as a centre of reference for doctoral research in history. In addition to endowing us with a mission and a prestigious academic legacy, he has donated to our library during his life and upon his death more than 60,000 books and documents, many of them rare and valuable editions dating back centuries. We will strive to live up to the standards of excellence set by professors Vicens Vives and Fontana.

Over the past year, the IUHJVV has continued its transformation from a university institute dedicated primarily to Spanish and Catalan history into a "Specialized Research Centre" (CER) comprised of research groups that focus on historical themes taking place from Asia to the Americas. This year's calendar of activities can be consulted on our website (<https://www.upf.edu/web/iuhjvv>), though one major event deserves specific mention: from 10 to 13 July 2019, the IUHJVV will host the largest congress in its history, the 50th Annual Meeting of the Association for Spanish and Portuguese Historical Studies.

To be honest, the past couple years have not been easy. The IUHJVV has been involved in a massive reorganization of the administrative structures of the university, a process that remains ongoing. We are proud to have been able to confront this challenge by adapting to a shifting global academic environment in which funding for the humanities has not been abundant. Our budget is healthy and we continue to capture European, Spanish, and Catalan projects. The success of the IUHJVV is due to the ambitious research agendas and the international reputation of its scholars. As always, we invite you to take part in our programme for 2018-2019.

Amb gran dolor escric aquest editorial pocs dies després de la mort del fundador de l'IUHJVV, el gran historiador Josep Fontana (1931-2018). El professor Fontana va fundar l'Institut el 1991 amb l'objectiu d'establir a la UPF un centre de referència per a la recerca doctoral en història. A més, ens va encarregar una missió i un prestigiós llegat acadèmic: ens va donar a la nostra biblioteca, durant la seva vida i fins al darrer moment de la seva mort, més de 60.000 llibres i documents, molts dels quals difícils de trobar i amb edicions molt antigues. Ens esforçarem per mantenir els nivells d'excel·lència que ens van fixar professors com Vicens Vives i Fontana.

Durant el darrer any, l'IUHJVV ha continuat la seva transformació des d'un institut universitari dedicat especialment a la història espanyola i catalana fins a un "centre especialitzat de recerca" (CER), compost per grups de recerca que focalitzen el seu interès en els problemes històrics que succeeixen a tot el món, des d'Àsia fins a Amèrica. El calendari d'activitats d'aquest any es pot consultar a la web (<https://www.upf.edu/web/iuhjvv>). Un dels esdeveniments més importants mereix una menció especial: del 10 al 13 de juliol de 2019, l'IUHJVV serà la seu del congrés més gran de la seva història: 50th Annual Meeting of the Association for Spanish and Portuguese Historical Studies.

Cal reconèixer que aquests darrers dos anys no han estat fàcils. L'IUHJVV s'ha vist immers en la reorganització de les estructures administratives de la Universitat, un procés que encara continua. Estem orgullosos d'haver estat capaços d'afrontar aquest repte adaptant-nos a una situació acadèmica global canviant, en la qual la inversió en les humanitats no sol ser abundant. El nostre pressupost és saludable i continuem atraient projectes de recerca catalans, espanyols i europeus. L'èxit de l'IUHJVV s'explica per una agenda de recerca ambiciosa i pel prestigi internacional dels seus investigadors. Com sempre, us convidem a participar en el nostre programa del curs 2018-2019.

Stephen Jakobson
Director de l'IUHJVV



INSTITUT D'HISTÒRIA
JAUME VICENS I VIVES

"L'objectiu del Seminari de l'IUHJV és aprofundir en noves vies d'investigació històrica així com desenvolupar un actiu debat d'idees i d'interpretacions històriques."

SEMINARI DE L'IUHJV

El Seminari de l'Institut d'Història Jaume Vicens Vives (IUHJV) es dirigeix als estudiants de doctorat, als docents, a la comunitat universitària en general i, especialment, a tots aquells interessats a conèixer les recerques de reconeguts historiadors. L'objectiu del Seminari és aprofundir en noves vies d'investigació històrica, conèixer diferents aproximacions metodològiques a l'estudi del passat i desenvolupar un actiu debat d'idees i d'interpretacions històriques en el sentit més ampli. Recollim tot seguit un resum de les principals sessions que hem tingut aquest curs.

El 10 d'octubre de 2017, Adrian Shubert, historiador i hispanista canadenc, professor i catedràtic d'Història de la Universitat de York de Toronto, va pronunciar la conferència "¿Por qué hacer una biografía de Baldomero Espartero?", en què va referenciar els principals historiadors que han contextualitzat el període d'Espartero, i va justificar-ne l'interès per la seva biografia. Assegurà que serveix de punt de partida per parlar de les relacions de gènere en les societats liberals, la seva cultura política o la identitat nacional. Així mateix, esdevé útil per exemplificar la tradició oral i familiar del seu període i per observar les relacions socials entre els seus amics i detractors.

Amb la col·laboració del Memorial Democràtic, el 28 de novembre de 2017, la professora Susanne Heim (Institut für Zeitgeschichte de Berlín) va oferir una sessió sobre un projecte de recerca que té com a objectiu documentar l'abast real de la persecució jueva per part del govern nazi. Sota el títol "Documenting the persecution and murder of the European Jews by Nazi Germany", Heim va detallar els principals trets d'aquest projecte; l'esforç que s'està fent per recollir les diferents fonts d'informació, des de la correspondència personal de moltes persones anònimes, passant pel testimoni dels perseguits fins a arribar a la documentació oficial de les diferents institucions polítiques implicades en la persecució. Un treball immens que ens ajuda a entendre millor les diferents fases de la persecució jueva, les formes que va adquirir i la creixent intensitat que va assolir amb el pas del temps.



El passat 13 de desembre de 2017, Alexandre Coello de la Rosa (UPF) va fer una sessió sobre la història oficial de les Filipines silenciada al segle XVII. Això s'explica per la seva descripció crítica de les missions evangelitzadores jesuïtes a les illes. Es tracta d'un extens manuscrit encarregat pel mateix orde al pare Diego de Oña: *Labor evangélica. Ministerios apostólicos de los obremos de la Compañía de Jesús*. Si bé la Companyia no va aprovar l'obra adduint que tenia massa errors formals, Coello argumenta que el relat del pare de Oña oferia una descripció massa crítica de l'activitat evangelitzadora del seu mateix orde a les Filipines que no encaixava amb la narrativa oficial, de caràcter apològic i propagandístic, que fomentaven les seves elits.

La professora Almudena Hernando (Universitat Complutense de Madrid) va impartir el 15 de febrer de 2018 una conferència sobre les societats agrícoles Gumuz i Dats'in a Etiòpia. Sota el títol "Género y cultura material entre los Gumuz y Dats'in de Etiopía. Una aproximación etnoarqueológica", Hernando va aprofundir en les diferències de gènere dins d'aquestes dues comunitats, en les quals els homes mantenen una posició clarament igualitària davant de les dones, amb un paper subordinat molt clar. Això es manifesta, entre altres coses, a través de l'aparença



A C T I V I T A T S



corporal de les dones i l'ús d'una rica i significativa cultura material. És a través de l'anàlisi d'aquests elements que podem conèixer millor com es construeix la subordinació de la dona, la qual cosa ens permet entendre altres processos més globals.

Fa uns anys, quatre historiadors del Departament d'Humanitats de la UPF van fundar el grup de recerca Etnografies, Enccontres Culturals i Missions Religioses (ECERM), coordinat per Joan-Pau Rubiés. Sens dubte, el grup ha fet importants contribucions al coneixement de les primeres etnografies modernes i als contactes culturals, especialment a través de les missions religioses. Dins d'aquesta recerca, el 21 de febrer de 2018 van convidar el professor Jeremy Roe (Universitat Nova de Lisboa) a pronunciar una conferència, que duia per títol “A vision of political discourse in Goa c. 1659, and two episodes in the circulation of illustrated manuscripts”. Roe va mostrar l'evolució del discurs polític dels missioners a l'Índia del segle XVII, especialment a partir de l'anàlisi de les imatges que transmeten alguns dels manuscrits que van circular aquells anys.

El 7 de març de 2018, el catedràtic d'Història Moderna Francisco Andújar (Universitat d'Almeria) va oferir el seminari “Interpretar la corrupció en el Antiguo Régimen”. A partir d'una aproximació metodològica i de l'exposició d'un cas concret, ens va mostrar la frontera entre la corrupció i la venalitat. Aquesta era un sistema institucionalitzat de compra-venda de càrrecs, mentre que en aquella es feia subreptíciament i el preu anava a un privat. També va desmentir la hipòtesi que hi havia més corrupció a Amèrica que a Espanya, donat que la quantitat de documentació conservada en ambdues geografies no és la mateixa. L'estudi de la història de la corrupció, en tot cas, s'hauria de basar en un creuament de fonts que transcendís les merament judicials.

El professor Rens Bod (Universitat d'Amsterdam) va impartir el 15 de març de 2018 una ponència titulada “How the humanities have changed the world: an historical perspective”, en què va fer un recorregut històric sobre les metodologies i les teories desenvolupades en el marc de les humanitats que van tenir una repercussió fonamental en posteriors investigacions científiques. Per exemple, el ponent va defensar com la filologia històrica —l'estudi de les relacions evolutives entre llenguatges— havia influït en l'elaboració de la teoria evolutiva en biologia. El seminari va finalitzar amb un debat prolífic sobre el passat, present i futur de la recerca a les humanitats.

Complexity and Socio-Ecological Dynamics és un grup de recerca de la UPF que analitza de manera interdisciplinària la interacció entre les diferents societats i el medi ambient des d'una perspectiva a llarg termini. Amb aquests estudis pretenen, entre altres coses, entendre millor els canvis culturals i l'evolució de les diferents societats en el temps. Com a mostra d'aquestes recerques, el professor Stéphane Rosain (director del Centre National de la Recherche Scientifique de París) va impartir el passat 4 de maig de 2018 una sessió amb el suggerent títol de “¡La Selva Virgen de la Amazonía no existe!”. El reconegut arqueòleg va mostrar els processos de desforestació de la selva amazònica i com van afectar a les diferents comunitats que hi viuen.





INSTITUT D'HISTÒRIA
JAUME VICENS I VIVES

"El Grup de Recerca en Imperis, Metròpolis i Societats Extraeuropees (GRIMSE) porta més de vint anys investigant sobre els trets que caracteritzaren l'imperi Espanyol i el seu paper dins la formació de l'estat modern i contemporani."

SEMINARI GRIMSE

El Grup de Recerca en Imperis, Metròpolis i Societats Extraeuropees (GRIMSE) porta més de vint anys investigant sobre els trets que caracteritzaren l'imperi Espanyol i el seu paper dins la formació de l'estat modern i contemporani. Un dels objectius principals del grup és trencar amb els tradicionals discursos nacionals que tendeixen a engrandir l'acció espanyola. Per contra, es vol posar un èmfasi especial a conèixer millor les connexions interculturals i com evolucionen les cultures al llarg del temps. Per dur-ho a terme, resulta necessari fer una història comparada àmplia. Aquí rau l'objectiu del Seminari del GRIMSE: ser un lloc de trobada i debat en què diferents investigadors d'arreu del món expliquen les seves darreres recerques.

Durant el curs 2017-2018 s'han organitzat un total de nou sessions, impartides per onze professors de nou universitats diferents. L'amplitud i la diversitat dels temes analitzats és una mostra palpable de la preocupació del grup per no posar límits a la recerca i aprofundir en aspectes que sovint poden estar ignorats o menys tinguts. Així, el 19 d'octubre de 2017 es va convidar Dale Tomic (Universitat Estatal de Nova York) a fer una sessió sobre "La producció de los espacios de la frontera azucarera cubana del s. XIX: una historia visual", per tal de conèixer millor com s'il·lustra a través d'imatges aquesta problemàtica en el cas cubà.

Un dels interessos del grup és la configuració de l'estat modern i els efectes que pot tenir sobre les comunitats precoloniales. Per aquesta raó, el 22 de novembre de 2017 Frank Borge Wietzke (IBEI Institut Barcelona d'Estudis Internacionals) ens va exposar el cas de Madagascar al segle XIX en una sessió titulada "Long-term consequences of precolonial state-building under the 19th century Merina Empire in Madagascar". En aquesta mateixa línia, Birgit Tremml-Werner (Universitat de Zuric) ens va parlar el 24 de gener de 2018 sobre el cas japonès i la diplomàcia Tokugawa, amb una conferència que duia per títol "A global microhistory of ad-hoc diplomacy: Tokugawa Japanese foreign



relations with the Spanish Empire, 1599-1615". El tema va ser completat poc després, el 14 de febrer, per Sujit Sivasundaram (Universitat de Cambridge), que ens va oferir una visió sobre el paper dels imperis colonials al segle XIX. La sessió "Islands and empires in the age of revolutions" va aprofundir en la configuració d'aquests estats des d'una perspectiva d'anàlisi àmplia.

Un altre dels centres d'interès són les societats colonials i les relacions entre colonitzats i colonitzadors, raó per la qual també es va convidar un bon grup d'investigadors a impartir seminaris. El 21 de març de 2018 Bethany Aram (Universitat Pablo de Olavide) ens va parlar sobre la societat panamenya als segles moderns, en una interessant sessió que duia per títol "Entre lo que se llevaba a la tumba y lo que se mandaba a Castilla: perspectivas interdisciplinarias desde Panamá la Vieja (siglos XVI-XVII)". Per la seva banda, Eric Garcia Moral i Teresa Segura-Garcia (GRIMSE-UPF) dissertaren el 25 d'abril de 2018 sobre la rellevància de les figures de Blaise Diagne (Senegal) i Dadabhai Naoroji (Índia), els primers representants polítics colonials a la Cambra de Diputats francesa i al Parlament anglès. Amb la seva sessió, "Always in minority: Blaise Diagne (Senegal) i Dadabhai Naoroji (India)", van aprofundir en les dificultats a les quals es van enfrontar aquests personatges per arribar a tenir influència política a la metròpoli. Per la seva banda, Marcela Echeverri (Universitat Yale) va fer una sessió el 30 de maig de 2018 sobre "Esclavitud y tráfico de esclavos en el Pacífico durante la era de la abolición: Colombia", en la qual mostrava els particulars trets que va tenir l'esclavatge africà a la Nova Espanya. Finalment, el 18 de juny de 2018, Daniel Santilli (Universitat de Buenos Aires) va reflexionar sobre "¿Por qué América Latina sigue siendo el continente más desigual?", en una interessant sessió que abordava un dels principals problemes de la Llatinoamèrica actual.



JORNADA INTERNACIONAL

THE SPANISH ATLANTIC AND GLOBAL EUROPE: CONNECTIONS, ENCOUNTERS, ENTANGLEMENTS IN THE LONG 19TH CENTURY

Como resultado de la colaboración entre el Instituto Europeo de Historia (IEG) y el Instituto de Historia Jaume Vicens Vives (IUHJV), y bajo la dirección del profesor **Jorge Luengo**, el pasado 6-7 de octubre de 2017, académicos, investigadores y doctorandos de universidades españolas y alemanas se dieron cita en una jornada que tenía como objetivo analizar algunos aspectos del Imperio Español en el siglo XIX. Entre las principales preocupaciones de sus organizadores, destaca el estudio de la soberanía y la transición del imperio al estado nación. Por otro lado, y como consecuencia de ello, se pretendía analizar también la formación de las diferentes culturas políticas y su evolución hacia formas liberales entre la América colonial española y Europa. Finalmente, otro de los objetos de estudio también fueron las diferentes caras que tuvo la esclavitud colonial desde su abolición en Santo Domingo hasta su supresión definitiva en 1880 en Cuba. Todo ello ayuda a entender que Europa y la España atlántica del siglo XIX son dos realidades mucho más interrelacionadas de lo que se piensa, en las que interactúan numerosos elementos y personajes que, a veces, pueden ser ignorados a pesar de su relevancia.

La jornada fue inaugurada por el **Dr. Johannes Paulmann** (IEG) y el **Dr. Josep Maria**



Fradera (UPF), que mostraron especial atención en la necesidad de profundizar en espacios poco transitados por la historiografía ilustrada. El bloque de la jornada analizaba el papel de la España colonial en el siglo de las revoluciones. **Sara Panter** (IEG), **Albert García** (UPF), **Gregor Feindt** (IEG) y **Stephen Jacobson** (UPF) analizaron aspectos tan importantes como la revolución de Haití, la crisis de 1848-49 en el exilio transatlántico, el papel de los abogados y la revolución en el mundo colonial español entre 1759 y 1823. El segundo bloque reflexionaba sobre la circulación de ideas y de negocios. **Verónica Peña** (UPF), **Pol Dalmau** (IEG) y **Jorge Luengo** (UPF) abordaron los casos de la política alimentaria e identidad étnica en las islas Marianas, la historia de la familia Godó y las influencias de las ideas de las Cortes de Cádiz. Finalmente, el último bloque centró su atención sobre diferentes aspectos de la esclavitud: **Fabian Klose** (IEG) habló sobre el decreto de abolición de la esclavitud; por su parte, **Paola Revilla** (EHES) analizó algunas cuestiones relativas a la esclavitud y las condiciones y leyes por las que la comunidad afrodescendiente se incorporó al mercado laboral en la Bolivia del siglo XIX. **Thomas Weller** (IEG) abordó esta cuestión en el congreso de Viena. La Jornada acabó con un debate final dirigido por **Bartolomé Yun-Casalilla** (Universidad Pablo Olavide) y **Jorge Luengo** (UPF).

Sin duda, fue un encuentro de gran interés, pues uno de los objetivos de la Jornada era alejarse de macroespacios historiográficos habituales de poder cambiando la perspectiva

hacia regiones usualmente desatendidas por la historia global. Como el propio profesor Luengo dijo: “En este sentido, la ausencia del Atlántico español es muy llamativa, especialmente desde que España y su Imperio fueron cruciales para la primera ola de globalización y declinación imperial incorporada en el transcurso del siglo XIX”.

SIMPÓSIO INTERNACIONAL

CULTURA Y CIENCIA NACIONALES EN EL PRIMER FRANQUISMO (1939-1959)

Es conocido el fuerte carácter nacionalista que tuvo la dictadura de Franco. Uno de los rasgos de gran significación fue el uso que el régimen dio a la difusión de la ciencia y la cultura para “nacionalizar” España. Ambas realidades están íntimamente vinculadas y requieren un estudio detallado, sobre todo durante los primeros años de la dictadura (1939-1959). Con este objetivo, los profesores **Marició Janué** y **Albert Presas** organizaron el pasado 13 y 14 de diciembre de 2017 un simposio internacional que pretendía analizar el desarrollo de estos dos elementos en la configuración del Régimen. Para ello querían abordar cuestiones de tanta actualidad como el uso del lenguaje y los símbolos desde la ciencia y la cultura como instrumentos de transmisión de narrativas nacionales; las interrelaciones entre la producción científica y cultural; el papel del Estado como promotor de estrategias y subvencionador de una determinada ciencia y cultura, etc.





INSTITUT D'HISTÒRIA JAUME VICENS I VIVES

El simposio fue inaugurado por **Mitchell G. Ash** (Universidad de Viena), que estableció el marco general del debate con una conferencia titulada "Nation, science and culture". A partir de allí, se organizaron cuatro grandes mesas para reflexionar sobre diferentes aspectos de la problemática planteada. Una primera mesa abordaba la cuestión de la "Política científica y cultural del 'Estado nuevo'" y contó con ponencias de **Albert Presas** (UPF), **José Miguel Pacheco** (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria), **Agustí Nieto** (Universidad Autónoma de Barcelona) y **Carolina Rodríguez** (Universidad Complutense de Madrid). En ellas se analizaron temas tan relevantes como la relación entre nación y tecnología, el uso que se dio a la docencia de las matemáticas en el primer franquismo, el papel de la ciencia popular o la utilización de la universidad como símbolo del nuevo régimen.

La segunda y tercera mesas estudiaban los procesos de nacionalización de las artes, las humanidades y las ciencias sociales. Se trataron cuestiones como el control que se hizo de la música, el cine, el arte vanguardistas o las ciencias aplicadas. A la vez, se intentó ver desde una nueva perspectiva la política científica que llevó a cabo el franquismo, así como el desarrollo de una determinada historiografía y la parcial y limitada docencia que se hacía de la filosofía. Estos temas fueron tratados por los profesores **Gabriela Viadero** (London School of Economics), **Fernando García** (Universidad Flensburg), **Andrés Antolín Hofrichter** (LMU Múnich), **Jorge Luis Marzo** (BAU, Centre Universitari de Disseny), **Lino Camprubí** (Universidad de Sevilla), **Nicolás Sesma-Landrin** (Universidad Grenoble Alpes), **Diego A. Civilotti** (Universidad Autónoma de Madrid) y **Sara Prades** (Universidad Jaume I). Finalmente, la última mesa intentaba situar estas problemáticas en el contexto europeo y americano del momento. **Antonio Niño** (Universidad Complutense de Madrid), **Antoni Roca** (Universidad Politécnica de Cataluña), **Marició Janué** (UPF) y **Lorenzo Delgado** (CSIC) disertaron sobre las relaciones del régimen con Francia, Alemania y los Estados Unidos durante esos años.

El simposio fue sin duda muy necesario, pues ha permitido conocer mejor el papel

"La Casa Velázquez y el IUHJVV organizaron un coloquio internacional con el objetivo de analizar el concepto de federalismo desde la experiencia de la Unión Europea."

que en la construcción del nacionalismo español jugaron la cultura y el desarrollo científico, en tanto que motores de la modernización económica y social.

V JORNADAS DE ARQUEOLOGÍA

TRENDS IN MULTIDISCIPLINARY ARCHAEOLOGY

Confirmando una tradición ya consolidada, las V Jornadas de Arqueología del IUHJVV quisieron continuar profundizando sobre las nuevas tendencias en la investigación arqueológica, especialmente en su carácter interdisciplinario. De este modo, la arqueología se convierte en un campo ideal donde se encuentran antropólogos, sociólogos, biólogos, geólogos y químicos. Un ejemplo de ello puede ser la variedad de perfiles académicos y la amplitud de temas analizados en la jornada del 9 de enero de 2018.

Las Jornadas contaron con la presencia de estudios antropológicos como el de **Eugenio Bortolini** (Universidad de Bolonia), que abordó la cuestión de los acercamientos cada vez mayores entre arqueología y antropología. También hubo aproximaciones desde la estadística, buen ejemplo de la cual puede ser la sesión de **Jonas Alcaina Mateos** y **Carla Lancelotti** (UPF) sobre "Modelado de los usos antrópicos del espacio a través de la geoestadística". Por otro lado, **Alessandra Pecci** (Universidad de Barcelona), a partir del caso del vino, nos explicó

cómo los residuos orgánicos nos permiten conocer mejor la producción, transporte y consumo de los alimentos.

La perspectiva de género fue otro tema destacado. **Celine Camus** (IMF-CSIC) impartió una sesión titulada "Is feminism compatible with multidisciplinary archaeology? Challenges and possible directions" y **Jorge Caro** (IMF-CISC), otra sobre las "Nuevas perspectivas para el estudio del reparto de recursos y la desigualdad en sociedades de cazadores-recolectores". Finalmente, resultó de gran interés la explicación de los nuevos avances en el desarrollo tecnológico para realizar mejor las prospecciones. **Stefano Biagetti** y **Jonas Alcaina Mateos** (UPF) nos hablaron de las posibilidades que ofrecen las nuevas técnicas de control remoto y **Alejandro Rodríguez** y **Josep Blat** (UPF) mostraron la web PaisArque, una aplicación que permite el análisis en 3D de monumentos y objetos arqueológicos.

COLOQUIO INTERNACIONAL

SOBRE INTEGRACIÓN, FEDERALISMO, SECESIONISMO EN LA UNIÓN EUROPEA

Desde hace varios años, la colaboración entre la Casa de Velázquez y el IUHJVV se ha manifestado en la organización periódica de jornadas y coloquios internacionales que pretenden avanzar en el estudio de problemas de gran actualidad. Este año el tema escogido fue el federalismo en la Unión Europea.





Para ello, el pasado 12 y 13 de abril de 2018 se organizó un coloquio internacional con el sugerente título de “Integración, federalismo, secesionismo: análisis comparado de las dinámicas territoriales en la Unión Europea”.

El objetivo era analizar el concepto de federalismo desde una perspectiva pluridisciplinaria a la luz de experiencias en estados federales o regionales europeos y de la Unión Europea. Es conocido que muchos sistemas federales o casi federales en Europa se encuentran, actualmente, ante el desafío de la reaparición de reivindicaciones identitarias nacionales y regionalistas. Este hecho lleva a preguntarse por la razón de ser del federalismo: unir en la diversidad. Para ello, los organizadores se formularon tres grandes cuestiones: ¿Cómo aparecen los sistemas federales? ¿Cómo funciona un sistema federal y se asegura la igualdad de los ciudadanos reconociendo el derecho a la diferencia de ciertos territorios? ¿Qué respuestas se de-



ben dar a las reivindicaciones secesionistas en un sistema federal? Dieciséis investigadores en historia, derecho, filosofía y economía de ocho universidades europeas (España, Bélgica, Francia y Reino Unido) debatieron durante dos días para intentar dar respuesta a estas preguntas.

Un primer bloque de sesiones abordaba la cuestión de cómo se formaron los estados federales y cómo emerge un “orden constitucional” de carácter federal. **Eric Carpano** (Universidad de Lyon III [Jean Moulin]), **Hugues Dumont** (Universidad Saint-Louis de Bruselas), **Anthony Sfez** (Casa de Velázquez), **Josep Pich** (UPF) y **Fernando Guirao** (UPF) intentaron dar respuesta a esta pregunta a partir del análisis de diferentes casos de estados federales y plurinacionales así como la misma Unión Europea. Un segundo bloque trató de la “vida” de la federación, es decir, de su desarrollo y el modo en que se enfrenta a la dinámica de centralización-descentralización. **Ferran Requejo** (UPF), **Javier Tajadura** (Universidad del País Vasco), **Marc Sanjaume-Calvet** (UPF), **Paolo Dardanelli** (Universidad de Kent) y **Elisenda Paluzie** (UB) debatieron sobre ello. Finalmente, se analizó el delicado tema de la separación y la secesión en un estado federal. **Clara Velasco** (UPF), **Matías El Berhouni** (Universidad Saint-Louis de Bruselas), **Josep Lluís Martí** (UPF) y **Loïc Robert** (Universidad de Lyon III [Jean Moulin]) intentaron dar un poco más de luz sobre un tema que todavía hoy es objeto de duros debates.

JORNADA

VIAJEROS EN LA RUSIA REVOLUCIONARIA

Es incuestionable el impacto que tuvo la Revolución Rusa sobre la intelectualidad europea de los años veinte y treinta. La necesidad de conocer mejor su desarrollo y las formas de gobierno llevó a numerosos pensadores y activistas a viajar a Rusia para valorar en qué medida sus resultados podían ser positivos para otros países. Con este objetivo, el Grup de Recerca en Estats, Nacions i Sobirànies (GRENS) organizó el pasado 19 y 20 de abril de 2018 una jornada sobre los viajeros a la Rusia revolucionaria.



La jornada analizó la visión y los testimonios de personas de reconocido prestigio como Antonio Gramsci, Andreu Nin, Ángel Pestaña, Josep Roth, Manuel Chaves Nogales, Julio Álvarez del Vayo, Sofía Casanova, Fernando de los Ríos o Francesc Valls y Taverner. Para ello contó con sesiones de **Enric Ucelay Da-Cal**, **Josep Pich**, **Domingo Ródenas**, **Tamara Djermanovic**, **Bárbara Molas** o **Arnau González-Vilalta**, entre otros. La jornada mostró la paradoja de las visiones contrapuestas. Para algunos, Rusia era una auténtica dictadura sanguiñaria que no podía ser buena para ningún país; otros criticaron duramente las incoherencias del discurso y los lujos de la élite comunista, y finalmente también hubo no pocos que valoraron la revolución como un auténtico paraíso para la clase trabajadora, el modelo que se debía seguir en aquellos años tan difíciles.



INSTITUT D'HISTÒRIA
JAUME VICENS I VIVES

“La Universidad de Harvard y el grupo de investigación GRIMSE del IUHJV organizaron un congreso internacional para conocer mejor las redes transnacionales del comercio ilegal de esclavos en el siglo xx”

CONGRESO INTERNACIONAL

THE TRANSNATIONAL NETWORKS OF THE ILLEGAL SLAVE TRADE IN THE NINETEENTH CENTURY

No hay duda del impacto que tuvo para toda Europa la supresión de la esclavitud en Inglaterra en 1807. Fue el primer paso para prohibir definitivamente uno de los grandes atentados contra los derechos humanos que habían consentido los estados modernos. Sin embargo, a pesar de que alrededor de 1867 el proceso llega a su fin con la llegada del último barco esclavista a Cuba, lo cierto es que el comercio ilegal de esclavos fue una realidad muy viva desde 1807 y perduró mucho más tiempo del que a veces se ha querido reconocer. Se calcula que casi la mitad de los tres millones de cautivos africanos que llegaron a América durante el siglo XIX lo hicieron de forma ilegal. Por ello, resulta necesario profundizar en el conocimiento de los procesos y las formas cómo se produjo este tráfico ilegal.

En los últimos años han surgido nuevas líneas de investigación que nos permiten conocer mejor el volumen, la dirección y la organización de esa última fase de la trata de esclavos en el Atlántico. Con el objetivo de conocer mejor estos avances y debatir sobre el futuro de las nuevas investigaciones, académicos de más de quince universidades americanas y europeas se reunieron entre el **21 y el 23 de mayo de 2018** en Barcelona. El congreso estaba organizado por el Grup de Recerca en Imperis, Metròpolis i Societats Extraeuropees (GRIMSE) del IUHJV y la Working Group of Comparative Slavery, del Afro-Latin American Research Institute at the Hutchins Center (Universidad de Harvard). El título ya es ilustrativo de sus intenciones: **The Transnational Networks of the Illegal Slave Trade in the Nineteenth Century**.

Los principales focos de atención se centraron sobre tres grandes temas. En primer lugar se analizó el tráfico ilegal de esclavos en Cuba entre 1820 y 1868 así como las redes transnacionales de este comercio. Entre las numerosas ponencias cabe destacar la de **Adriana Chira** (Universidad Emory), que nos habló de las familias esclavas y el derecho consuetudinario. **Lisa Surwillo** (Universidad de Standford) abordó la figura de José Toral, una persona relevante en la Cuba de



esos años. Por su parte, **Gustau Nerín** (UPF) analizó la cuestión de los traficantes españoles en África, y **Jorge Felipe González** (Universidad Estatal de Michigan) explicó el desarrollo del circuito comercial de esclavos entre 1808 y 1840. Por otro lado, cabe destacar también la ponencia de **Manuel Barcia** (Universidad de Leeds) y **Marial Iglesias** (Universidad de Harvard), que se adentró en las redes transnacionales de comercio ilegal que llevaban los esclavos a Cuba en la década de los años treinta.

El segundo día de las jornadas se dedicó al estudio del barco negrero en el siglo XIX y a los decretos de la abolición de la esclavitud. Respecto al primer tema, destacaron las sesiones de **David Eltins** (Universidad Emory) sobre el impacto de la abolición de la esclavitud en un barco negrero; la de **John Harris** (Erskine College), que trató de la vida y la muerte en los buques esclavistas, y la de **Martín Rodrigo** (UPF), que abordó los barcos negreros a vapor. La cuestión de la abolición de la trata de esclavos se analizó desde diferentes perspectivas. **Jesús Sanjurjo** (Universidad de Leeds) mostró los esfuerzos ingleses por controlar y cambiar la opinión pública; **Alain el Youssef** (Universidad de São Paulo) explicó la reacción de la prensa brasileña ante la reapertura del tráfico entre 1831 y 1840, y **Eric Saunier** (Universidad de Le Havre) aportó la visión francesa de la abolición.

Finalmente, durante el último día se abordaron las consecuencias de la trata de esclavos y el comercio ilegal desde una perspectiva global. **Leida Fernández** (CSIC) analizó los efectos etnobotánicos de la esclavitud y **William C. Van Norman** (Universidad James Madison) explicó el impacto de la trata ilegal en la transformación biodemográfica y cultural de Cuba. Por su parte, **Tamis Parron** (Universidad Federal Fluminense) estudió los efectos de la esclavitud ilegal sobre la economía global, y **Michael Zeuske** (Universidad de Colonia) expuso las principales conclusiones de su libro, *Hidden Atlantic*, una obra fundamental para entender la esclavitud en el siglo XIX.



TESIS DEFENSADES A L'IUHJVV

Des del curs 2016-2017 s'han defensat a l'IUHJVV onze tesis, moltes en codirecció amb professors d'altres universitats de l'estat espanyol. El marc cronològic que analitzen va des del 2500 a.C. fins gairebé l'actualitat, la qual cosa és una mostra fefaent de l'amplitud d'estudis que es duen a terme a casa nostra. Recollim tot seguit quines han estat aquestes tesis.

Andreu Seguí Beltrán. “¿Unas islas asediadas? La defensa de las Baleares (1480-1620)”, dirigida per Eloy Martín i Gonçal A. López (14-9-2018).

Isabel Muntalt Sánchez. “¡Que esta Casa no perezca! *Bítum suu ibaliq*. La institución de la Casa en las comunidades levantinas del final del Bronce Antiguo a la Edad del Hierro (2500-1000 a.C.)”, dirigida per Maria Eugènia Aubet (19-3-2018).

Silvia Correia De Codes. “Maravilhas do lado de cá do Atlântico. Medievalidades no Nordeste brasileiro através da literatura popular de cordel”, dirigida per Josep Maria Delgado (12-2-2018).

Celia Marín Vega. “Urbanismo moral: la destrucción de los bajos fondos de Barcelona a principios del siglo xx”, dirigida per Enric Ucelay-da Cal i Juan José Lahuerta (29-1-2018).

Manuel Castellano García. “Opinión pública y diplomacia británica ante la Guerra de Sucesión española (1710-1713)”, dirigida per Joaquim Albareda Salvadó (9-1-2018).

Luz Mercedes Arango Restrepo. “El alimento y la muerte en el ritual y las prácticas estéticas contemporáneas”, dirigida per Estela Ocampo Siquier (11-12-2017).

Jordi Sant Gisbert. “El comerç de cacau entre l'illa de Bioko i Barcelona: la Unión de Agricultores de la Guinea Española (1880-1941)”, dirigida per Martín Rodrigo i Alicia Campos (7-4-2017).

Neus Ballbé Sans. “Francisco Solanes: teoría i pràctica de govern a Nàpols durant el virregnat austríac (1707-1734)”, dirigida per Joaquim Albareda (8-3-2017).

Giovanni Piredda. “Los bronce antropomorfos de la Cerdeña nurágica”, dirigida per Maria Eugènia Aubet i Marco Rendeli (26-1-2017).

Mariona Lloret. “Greater Caribbean strongmen: Leadership styles in Louisiana and Cuba in the 1920s and 1930s”, dirigida per Enric Ucelay-Da Cal i Josep Pich (20-1-2017).

Núria Sallés. “Giulio Alberoni y la dirección de la política exterior española después de los tratados de Utrecht (1715-1719)”, dirigida per Joaquim Albareda (3-10-2016).

NOUS BECARIS PREDOCTORALS

Durant els cursos 2016-2017 i 2017-2018 s'han incorporat nous becaris predoctorals a l'IUHJVV. Dins del camp de l'arqueologia comptem amb el suport de Jonas Lcaina, Aurora Eugenia Rivera i Javier Ruiz Pérez. Fent història medieval tenim Amanda Valdés; a història de la ciència, Maria Jesús Ortiz i, finalment, a història contemporània, Laura Diaz, Shi Feng, Eric García, Josep Vicenç Mestre i Enrique Moral. A tots els donem la benvinguda en aquest projecte apassionant que és l'IUHJVV.

REVISTES

Han sortit dos nous números de les revistes *Illes i Imperis* i *Entremons*, ambdues vinculades a l'IUHJVV.



El número 20 d'*Illes i Imperis* duu per títol “Regionalismo *versus* centralismo: la formación del estado en Chile (1810-1850)”, i està coordinada per Elvira López i Joaquín Fernández. Compta amb articles d'Amando Cortés, Cristóbal García, Marianna Alliatti, Carlos Zúñiga, Fabián Herrero i Francisco Manuel Pasto.

Entremons, per la seva banda, es troba ja en el seu número 9. Hi podreu trobar articles de nombrosos joves investigadors, com ara Amanda Valdés, Ana Souto, Analiese Richard, Arturo Giráldez, Lara Ribas Gené i Alanoud Alsabah. Entre els temes analitzats destaquen les relacions entre la Xina i el món àrab després de la conferència de Badung; el projecte d'electrificació de Pearson a Catalunya a finals del segle XIX o la propaganda bèl·lica que va dur a terme l'imperi hispànic a Amèrica.





INSTITUT D'HISTÒRIA
JAUME VICENS I VIVES

“Gràcies als convenis de col·laboració i recerca amb altres institucions, l'IUHJV organitza nombrosos seminaris i congressos que permeten trobades acadèmiques d'alt nivell entre investigadors.”

CONVENIS DE COL·LABORACIÓ EN FORMACIÓ I RECERCA

L'IUHJVV continua consolidant i augmentant els convenis de col·laboració i recerca amb altres institucions d'arreu del món. Actualment, tenim set convenis amb universitats i instituts de recerca de França, d'Alemanya, d'Itàlia i d'Espanya. Gràcies a aquests s'organitzen nombrosos seminaris i congressos que permeten organitzar trobades acadèmiques d'alt nivell entre investigadors de diferents països.



- Conveni de col·laboració amb la Casa de Velázquez.
- Conveni Erasmus amb la Universitat Lliure de Berlín.
- Conveni de col·laboració amb el Museu Nacional d'Art de Catalunya.
- Conveni de col·laboració amb el Instituto di Storia dell'Europa Mediterranea del Consiglio Nazionale delle Ricerche.
- Conveni de col·laboració amb el Memorial Democràtic.
- Conveni de col·laboració amb la Fundació Solidaritat UB-Observatori Europeu de Memòries.

PRESENTACIÓN DE LIBROS

A lo largo del curso 2017-2018 se han presentado numerosos libros en el IUHJVV. A parte del autor, en estas sesiones un moderador ha mostrado la importancia del libro y luego ha abierto un debate académico sobre las aportaciones históricas que contribuyen al conocimiento. Durante este año se han presentado los siguientes libros:

- David Martínez Fiol; Joan Esculies. *1917: el año en el que España pudo cambiar*. Renacimiento, 2018.
- DD.AA. *La muerte del verdugo: reflexiones interdisciplinarias sobre el cadáver de los criminales de masa*. Miño y Dávila, 2016.
- Eduardo Luis Duhalde; Fabiana Rosseaux. *El ex detenido-desaparecido como testigo de los juicios por crímenes de lesa humanidad*. Fundación Eduardo Luis Duhalde, 2015.
- Miquel Caminal. *Democràcia i plurinacionalitat*. La Magrana, 2017.
- Enric Ucelay-Da Cal; Plàcid Garcia-Planas; Arnau González. *Tumulto: meditaciones sobre l'octubre català (2017)*. Gregal, 2017.
- DD.AA. *Une Catalogne indépendante: géopolitique européenne et guerre civile espagnole (1936-1939)*. Memorial Democràtic, 2017.
- Otto Bauer; Karl Renner. *Escritos sobre nació i federalisme. Selecció de textos d'autors austromarxistes*. Generalitat de Catalunya, 2016.
- Joan Esculies. *L'assemblea de parlamentaris de 1917 i la Catalunya rebel*. Generalitat de Catalunya, 2017.

Libros de profesores del IUHJVV en el curso 2017-2018

- Arnau González; Enric Ucelay-Da Cal; Xosé Manoel Núñez Seixas. *El catalanisme davant del feixisme (1919-2017)*. Gregal, 2018.
- Josep Fontana. *L'ofici d'historiador: lliçons Ferrater Mora*. Arcadia, 2018.
- Eloy Martín Corrales; Josep Pich Mitjana. *La Guerra de Independència de Argèlia y sus repercusiones en España*. Edicions Bellaterra, 2018.
- Alexandre Coello de la Rosa; Martín Rodrigo y Alharilla (eds.). *La justicia robada: corrupción, codicia y bien público en el mundo hispánico (siglos XVII-XX)*. Icaria, 2018.



CURSOS DE L'IUHJV

XXV SEMINARI PER A PROFESSORAT D'HISTÒRIA D'IES (CURS 2017-2018)

L'objectiu del seminari per a professors d'ensenyament secundari, que organitza cada curs l'IUHJV, en col·laboració amb un ampli grup de professors d'història d'instituts d'ensenyament secundari de diverses localitats catalanes, és oferir un estat de la qüestió clar i suggeridor destinat a la seva posterior divulgació a l'aula. Les sessions d'aquest any han estat:

21 d'octubre: "Economia social i solidària (teoria i praxi)", **Ruben Martínez** (La HidraCooperativa) i **Xavier Rubio** (Ajuntament de Barcelona).

18 de novembre: "La Transició espanyola", **Xavier Casals** (Universitat Ramon Llull).

16 de desembre: "Revolució Russa", **Josep Puigsech** (Universitat Autònoma de Barcelona).

20 de gener: "Conflictes i gènere en el món vitícola català (1880-1910)", **Josep Colomé** (Universitat de Barcelona).

17 de febrer: "Les guerres colonials al Marroc", **Eloy Martín** (Universitat Pompeu Fabra).

17 de març: "L'art barroc a Catalunya", **Francesc Miralpeix** (Universitat de Girona).

21 d'abril: "Cinema i Guerra Civil", **Magí Crusells** (Universitat de Barcelona).

6 de maig: visita a la Fundació Bassat i a la capella dels Dolors de Mataró. Coordinació: **Francesc López**.

Podeu trobar més informació sobre el seminari a <http://eventum.upf.edu/go/seminariies>



MÁSTER EN HISTORIA DEL MUNDO DEL IUHJV

Este programa de máster impartido en Barcelona ofrece formación rigurosa de postgrado en historia del mundo (World History), uno de los campos más innovadores en la disciplina de la historia actualmente. En un entorno globalizado, los estudiantes recurren a los másters en historia del mundo con el fin de prepararse para sus futuras carreras y estudios. Incluso para los académicos y profesionales que luego deciden especializarse en temas y áreas geográficas más específicas, el máster en Historia del Mundo les proporciona la formación esencial y el marco comparativo necesario para analizar la historia regional, nacional e imperial. Nuestros estudiantes son graduados en historia, ciencias sociales, geografía, humanidades, periodismo, derecho, de diversos países. Nuestros profesores son expertos internacionalmente reconocidos que se han formado y/o trabajado en Alemania, España, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña e Italia. Nuestros graduados han continuado en programas de doctorado e investigación en España, Gran Bretaña, Estados Unidos y el European Institute (Florencia); y trabajan en diversas profesiones y ámbitos, tales como periodismo, editoriales, televisión, política, enseñanza y agencias gubernamentales.



INSTITUT D'HISTÒRIA
JAUME VICENS I VIVES

"Between the WW1 and WW2, the key secular organizations, by reason of the amount of assisted children were Save the Children Fund, American Relief Administration Children's Fund, Croix-Rouge suisse- secours aux enfants and UNICEF."

RELIEF TO EUROPEAN CHILDREN VICTIMS OF WW1 AND WW2. THE EMERGENCE OF TODAY'S HUMANITARIANISM

Lurdes Cortès



Children are the future of nations. Wars are one of the major collective threats to children's healthy growth. Therefore, the two world wars jeopardized European children's future and subsequently that of Europe. Thus, the tremendous harm inflicted to children sparked a social concern that crystallized in the emergence of humanitarian organizations aimed to alleviate their suffering. Those organizations faced the new challenges breaking throw traditional philanthropic model.

Studying the key five humanitarian organizations involved in children's relief during this critical period, can reveal not only their methods to assist the little victims but also how they transcended this primary mission itself. These relevant cases are Save the Children Fund (founded on 1919), American Relief Administration Children's Fund (1919), Croix-Rouge Suisse- secours aux enfants (1941), Don suisse (1944) and UNICEF (1946).

This research demonstrates that, besides updating philanthropy, those organizations also established the fundamentals and the model for contemporary humanitarianism, relief logistics, international humanitarian law and child protection and welfare, among other significant progress.

A new philanthropy to save the children

Both world wars were catastrophic for the European society in the first half of the XXth century. They opened a new time in which civilians themselves became a war target. Thus, the extreme suffering inflicted against children triggered society's concern and its subsequent mobilization. The emergence of a new humanitarian movement was bound to rescue them from death and misery, in all the physical, moral and emotional levels.

The upheaval caused by World War 1 (WW1) and World War 2 (WW2) has been a matter of intense study from multiple angles. However, it has been only recently that civil society, and particularly children, have attracted academic attention, as it is usually the case with human groups lacking political power. Besides, children's history in both world wars is rather limited to their nature of victims.

Thus, several studies deal with children born from war -from both enemy and allied armies (such as Ericsson and Simonsen in 2005;

Carpenter in 2007, Virgili in 2009 and Audoin-Rouzeau and 2013). Also, van Emden studied the problem of child soldiers in the context of WW1. On the other hand, significant research has been published on the Nazis' persecution of Jewish children (Sosnovski in 1962; Nicholas in 2006 and Zahra in 2011) including studies based on first-hand life's testimonies, like Dwork, Stargardt o Heberer.

However, there is ample evidence that the concern for children victims of war triggered far-reaching social and political changes. This includes the development of the welfare state, child protection as a transnational cause, children's rights legislation and the establishment of logistic protocols in emergencies, healthcare, hygiene and nutrition. Nevertheless, these have received little attention.

The social humanitarian movement expressed itself through a large number of relief organizations, which became the major actors and intermediaries between donors and recipients. Over the WW1 and WW2, the key secular organizations, by reason of the amount of assisted children and also because of their means and resources, were Save the Children Fund (founded on 1919), American Relief Administration Children's Fund (1919), Croix-Rouge suisse- secours aux enfants (1941), Don suisse (1944) and UNICEF (1946). However, scientific literature on them is sparse and the advances they achieved or encouraged, which lead up to present days, has deserved little attention. Still, we can cite the work of Marshall and Droux.



Save the Children Fund is the most documented case amongst them. Yet, most studies focus on its founder, Eglantyne Jebb, rather than the organization's social achievements for the benefit of children. Similarly, Herbert Hoover's biography takes over the individual stories of the organizations he promoted, an exception being the noteworthy contribution of Nash. Only Adlgasser refers to the American Relief Administration Children's Fund within the framework of the American Relief Administration's actions.

On the other hand, Nessi studied the Croix-Rouge suisse- secours aux enfants focusing exclusively on Dr. Hugo Ultramaré's work. Likewise, two bachelor's theses only address the organizations's activities within the French territory (Schärer in 1986; Charrière in 2012). In contrast, several papers have paid attention to Don suisse (Kistler in 1980; Jomod in 1985; Favez in 1995; Yammine, 2004 and Renkens, 2006), although there are no in-depth studies. The authors neither considered the organization's structure and operational standpoint nor its role played in children's relief.

Finally, Maggie Black studied extensively the history of UNICEF, which was founded right at the end of this thesis time framework. However, her viewpoint is not on the new paradigm that the organization signified within the system of humanitarian organizations focused on children.

The purpose of this research was to determine whether those children oriented organizations restricted themselves to their primary goal of ensuring children survival or, on the contrary, they transcended such aim. By studying how the children's relief operatives came about and developed, comparing their legal status and strategies, evaluating the interests of their promoters, and assessing the outcome, this thesis may contribute to a better understanding of how those organizations influenced contemporary humanitarianism and achieved social progress.

Five organizations against total war

This study focuses on the five abovementioned secular organizations. Primary sources were mined from archives in Switzerland (Archives fédérales suisses, Archives d'État de Genève, Archives du Comité international de la Croix Rouge, Archives de la Croix-Rouge suisse, United Nations Archives in Geneva, Schweizerisches Sozialarchiv, The Save the Children Fund Archive –Graduate Institute–), USA (Hoover Institution Archives) and Belgium (Centre d'archives et de recherché pour l'histoire des femmes), among others. This allowed reconstructing the history of the organizations from a new independent perspective. On the other hand, secondary sources of the historical period and contemporary were examined through an interdisciplinary approach (i.e. typology of organizations, humanitarian law, human rights law, effects of war on children and welfare state).

Each organization represents a different configuration and strategy in providing humanitarian relief, ranging from legal status to fundraising and aid distribution. Thus, a comparative analysis was unfolded to understand how their performance was affected by relationship with political power, modus operandi, sphere of activity, values and interests.



Both the emergency and its social awareness, unleashed as a consequence of WW1 and WW2, were key factors in the development of the relief task forces that assisted European children victims of war.

The studied new philanthropic organizations widened the range of traditional donors. They achieved a huge fundraising capacity by taking advantage for first time of the booming mass media –the press and the freshly arrived radio and movies– to communicate their emotional message. Such success attracted the attention of political power. Public concern was, indeed, a key issue for politicians in a moment of suffrage expansion. Moreover, in a context of growing internationalization, they realized that these organizations could become useful geopolitical players. Consequently, they figured out ways to wield influence in those organizations for their own ends.

A paradigmatic example is the use of humanitarian assistance as an exercise of 'soft power', an instrument of foreign policy. That was the case of the USA organizations promoted by Herbert Hoover, as early as WW1. In line with the findings of Patenaude (2007), this thesis shows that USA's relief was a means to extend their influence, but also to obstruct bolshevism while obtaining economic benefit. Moreover, our findings demonstrate that the USA envisioned humanitarian aid as a preferential means to infiltrate Russia. Therefore, a triangular relationship between humanitarian organizations, mass media and political power that still prevails today was established. This was a process that developed in parallel in Europe and the United States.



INSTITUT D'HISTÒRIA
JAUME VICENS I VIVES

“Contemporary humanitarianism cannot be understood without taking into account the organizations that provided relief to European children over the WW1 and WW2. They saved the children and, consequently, the future of Europe.”



The post-war marked the conclusion of the humanitarian emergency: donations diminished and the organization's *raison d'être* eroded. This environment of growing competition for resources led to mounting tensions among humanitarian organizations. They struggled to attain a scale that would increase their fundraising capacity and, in so doing, a higher influence. In order to survive, they followed two main lines. On the one hand, they developed novel fundraising strategies such as loyalty programs: for instance, child sponsorship schemes or small weekly fees that allowed them to secure a stable income. On the other hand, by proclaiming themselves as the guarantors of children's rights they became lobbyists and geopolitical players.

Through political activism pioneer organizations fostered development of child policies as early as in the WWI postwar. For instance, as members of the League of Nations Child Welfare Committee, they could put juvenile delinquency prevention, compulsory schooling and child labor deterrence on the international agenda.

Moreover, they developed the welfare state by turning charity into social assistance, which then became a right. For instance: child benefit and maintenance allowance, psychiatric childcare, social workers to attend families in need, nurseries and play centers, alternatives to punitive justice for minors or orphans' open institutions became established initiatives in the aftermath of WWI. They contributed to raise awareness about the social relevance of structural poverty, that being a key factor of vulnerability among minors. Thus, their endeavor triggered great changes.

Nevertheless, these organizations' main contribution was to place themselves at the forefront of the fight for children's rights. The Geneva Declaration, an initiative of Save the Children's Fund during WWI postwar, set the principles to turn children into objects of law. This effort culminated with the Convention of the Rights of the Child of 1989, the first international human rights treaty, and the one with the largest consensus and fastest implementation in United

Nations history. Along the process, the principle of the best interest of the child has become established and children have been empowered with agency in subject matters of their concern. It is mandatory for the signatory states to protect them from abuses, exploitation and negligence. They have to assure their physical and intellectual development and preserve their identity, among other rights. Other protocols and legal instruments have widened the body legislation in matters such international adoption, child trafficking, child prostitution, pornography with minors, soldier boys, unaccompanied or separated minors, child labor and corridors of peace among others. Society has grown aware of the importance of the child as a transnational figure of consensus and depositary of its own future, as reported by Marshall in 1999.

Even adults have benefited from the lobbying of aid organizations focused on children. Indeed, the Geneva Conventions and their additional protocols related to the Protection of Civilian Persons in Time of War had their origin in an initiative aimed at children.

Finally, in the exercise of their functions, those organizations created knowledge and brought innovation across various fields. For instance, the operating logistics procedures for mass feeding and vaccination they developed, set standards that are still valid nowadays. Furthermore, they also promoted progress in nutrition, hygiene, care and eradication of infectious diseases, and awareness among the effects of war on children (including evacuations). The current professionalized humanitarian movement itself emerged from the operational programs studied (logistics, local counterparts, relief escalation, emergency coordination). This research shows how the interests of donors and beneficiaries can influence the mechanics of relief administration. Furthermore, they also determine the legal status of non-profit organizations, which tend to show a friendly NGO profile that does not always correspond with reality.

Therefore, contemporary humanitarianism cannot be understood without taking into account the organizations that provided relief to European children over the WW1 and WW2. They saved the children and, consequently, the future of Europe. In this process, they changed the world.

Lurdes Cortès

Journalist and historian. Graduated in Communication (UAB), master of World History (UPF), doctor in History (IUHJV). His doctoral thesis was "Ayuda humanitaria a los niños europeos víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial". His research lines were about children's history, humanitarian movement history and Francoism. Between his most recent works we can underline "Interessos al voltant de l'ajuda als infants després de la Primera Guerra Mundial: el cas dels nens austríacs recollits a Espanya amb l'ajuda d'esperantistes", and "Els nens austríacs acollits a Osona (1920-1923)", 2014.

lurdes.cortes@gmail.com

**GREATER CARIBBEAN STRONGMEN:
LEADERSHIP STYLES IN LOUISIANA
AND CUBA IN THE 1920s AND 1930s***

Mariona Lloret



In 1920s and 30s Greater Caribbean people witnessed the rise and fall of strongman leadership styles that permanently transformed their societies. Analyzing these local movements from a regional comparative perspective provides new insights into how social and economic turmoil shaped the interwar period across the globe. This dissertation expands our understanding of these crucial decades by exploring the political

development of Louisiana and Cuba through a comparative analysis of two rulers, elected governor of Louisiana in 1928 and later senator Huey Pierce Long (1893-1935) and president of Cuba between 1925 and 1933 Gerardo Machado y Morales (1871/3-1939), both of whom governed, thrived, and then fell in a context of severe economic crisis. The contrast is relevant insofar as it proposes a paradigm change as regards to conceptual and geographic approaches to both these figures. This comparative case study can provide new insights into the transformations of mass politics across national boundaries by looking at the Greater Caribbean as a unit of analysis and studying Long and Machado as strongmen who share similar leadership styles rather than focusing on their ideological differences.

The dissertation strives to achieve its goal by transcending two traditional dichotomies: “North” and “South”, and “left” and “right”. In the first case, this thesis debunks traditional perspectives that imply that the two politicians belonged to two different political environments. In his work *The Americas: A Hemispheric History* historian Felipe Fernández-Armesto has attacked the idea that the United States merits being considered historically separated from the rest of the world. However, many still content that the United States is a unique space of “democracy and freedom” in the Western hemisphere, while Latin America is often related to backwardness, laziness and corruption.

The weight of American exceptionalism has stopped previous scholars from attempting such an in-depth comparison, despite the fact that contemporary observers were quick to suggest a striking resemblance between Long and Machado. For instance, in his 1935 study of Long, leftist journalist Carleton Beals argued that both leaders were despots, and another reporter, Westbrook Pegler, concluded that their regimes were very similar. Scholars, however, have only scratched the surface of such comparative study. Thus, the dissertation transcends predominant historical narratives about the interwar period through a comparative analysis that challenges historiographi-

cal paradigms that maintain an artificial frontier between the United States and Latin America. By looking into Louisiana in 1920s and 30s, ultimately this dissertation questions the biased concept of American exceptionalism, the Pelican State serving as an interesting middle ground given its shared culture and history with other parts of the Greater Caribbean. Louisiana shared profound historical roots with its island neighbors to the South, as is shown by many scholars of the colonial period and the nineteenth century. I propose to use a similar approach for a later period and for political rather than economic or cultural history, placing Louisiana in the Greater Caribbean. The purpose of using this transnational unit of analysis for the 1920s and 30s is to avoid repeating historiographical tropes depicting the United States as an imperial aggressor and Latin American countries as passive or, at best, reactive entities.

On the contrary, Louisiana and Cuba shared a common history of economic strife and social upheaval, which led to the establishment of unconventional regimes. In his work *Mosquito Empires*, historian John McNeill, Jr., has applied the Greater Caribbean unit of analysis to study the impact of tropical disease in the late colonial period. This great region has been connected through its main port cities. Both Cuba and Louisiana are “gulf states” that have been brought close together through maritime exchanges. A focus on the Greater Caribbean enables suggesting innovative connections that reveal the limitations of national-centered approaches and outline a fresh perspective on historical phenomena.





INSTITUT D'HISTÒRIA
JAUME VICENS I VIVES

"Louisiana and Cuba shared a common history of economic strife and social upheaval, which led to the establishment of unconventional regimes. This was what happened with Huey Pierce Long, elected governor of Louisiana in 1928, and Gerardo Machado president of Cuba in 1925."



The second dichotomy challenged by this dissertation is political. Instead of looking at Long as a left-wing radical and Machado as a Liberal Party leader who, nonetheless, overall leaned more towards right-wing policies, the chief argument posits that both politicians carefully crafted for themselves the image of strongmen. This term refers to politicians that have a particular style of rule more than a specific common ideology. Other terms that have been used in the same sense are "dictator" or "tyrant", although these seem to be more politically biased. Moreover, the dissertation applies the term "strongmen" to the 1920s and 30s Greater Caribbean in order to avoid falling in the trap of trying to define these politicians with traditional and controversial labels, such as "fascist", "communist", "populist", "demagogue", "anti-American", or "anti-Cuban". Rather than focusing on what ideology imbued these politicians, the dissertation analyzes how Long and Machado developed their leadership styles in response to specific economic, social, and environmental conjunctures.

Frontier spaces

Precisely for the easy link across the Gulf between New Orleans and Havana, I take McNeill definition of the Greater Caribbean in order to provide a transnational analysis of the politics of this region. More specifically, Louisiana and Cuba are both spaces with a common history of monoculture agriculture, slavery, and the struggle between the lower echelons of society and the landed plutocracy empowered by the plantation economy. In their work *Look Away!: The U.S. South in New World Studies*, scholars Jon Smith and Deborah Cohn favor the term "Plantation America" over "the South". Another concept that has become useful to refer to the Caribbean area is "American Mediterranean", which also includes the Gulf of Mexico.

Louisiana and Cuba share the distinction of being frontier spaces, or perhaps even they are contained within a common frontier zone. This dissertation experiments such a conception by analyzing the state of Louisiana within a broader context. While Frederick Jackson Turner's notorious idea of the East-to-West frontier generally prevails in historical discourses of the United States, I offer an alternative North-to-South (but also South-to-North) frontier somewhat proposed in 1932 by Jackson Turner himself in another less recognized book about

sectionalism in the US. The vertical approach enables transcending archetypal narratives of US history as a watertight phenomenon, and forces a dialogue with other historical narratives in order to produce a holistic analysis of a fluid space such as the Greater Caribbean.

New Orleans has often been placed in-between the Anglo and Latino spheres of the Americas. Journalists in the 1930s pointed out the Latin character of the city and the mixture of French, Caribbean, Spanish, and American traits. The cultural imprint of Latin America in Louisiana even prompted writer Jonathan Daniels in 1938 to describe the Pelican State as a Caribbean Republic in his account *A Southerner Discovers the South*. Thus, a comparison between Latin America and Louisiana is not an entirely new approach. However, most comparisons have been used to analyze historical processes in the late colonial period and the nineteenth century, focusing primarily on economic issues and cultural encounters. This dissertation places the comparison in the twentieth century and deals with political history.

The Pelican State is certainly a peculiar entity within the Union. Territorially, it is the only state divided by parishes instead of counties—a total of 64—, there is a strong Catholic population, and the Roman Law code is uniquely preferred over the tradition of English Consuetudinary Law, common to the rest of the forty-nine states. Beyond cultural aspects, early twentieth-century Louisiana shared many economic characteristics with its neighbors to the South. One of the most relevant historical connections between Cuba and Louisiana is sugar. Throughout the nineteenth century, in both regions this commodity became the main motor of the economy and social organization. The sugar plantation system shaped society in terms of race relations, and of the wealth of Louisiana and Cuba. As for Louisiana, sugar production was strong in the south of the state.

The world of sugar inadvertently influenced another sort of interconnectedness: the appearance and spread of diseases throughout the Greater Caribbean. The unity of this region can be, therefore, also justified through the study of illness. For instance, in the nineteenth century, travelers referred to both New Orleans and Veracruz as "*ciudad de los muertos*" (city of the dead) due to the prevalence of yellow fever, or *vómito* (vomit), as it was commonly known because of its symptoms.

The Kingfish and the “*asno con garras*”

While it is true that both politicians came from the countryside, the popularity of Huey Long and Gerardo Machado’s platforms came partly as a result and as a challenge to urban inequalities. This interesting paradox defined both Louisiana and Cuba, and as far as it concerns the aims of this dissertation, it reinforces the validity and usefulness of a comparison between these supposedly separated worlds. Both Machado and Long hailed from a rural background and, in their respective polities, confronted the established urban elites. Both were considered visionary heroes of the common folk, i.e. poor farmers and planters, who had been withheld from basic social services and economic welfare by the rich in the cities and the “imperial capitalistic” system they represented.

The political, economic, social, and cultural context of both regions made it possible for two leaders to emerge in a moment of dire conditions. Both Long and Machado looked for and applied similar solutions to social problems affecting their respective regions. Long and Machado represented a political alternative to the traditional elites, which enabled them to become particularly popular in the rural world and amongst impoverished people and marginalized communities, especially Afro descendants. They presented themselves as “common men” to generate empathy from their voters. As Gerardo Machado in Cuba said, he was making politics “on foot” (“*a pie*”). More flashy, Huey Long promised that he could make “Every man a King”.

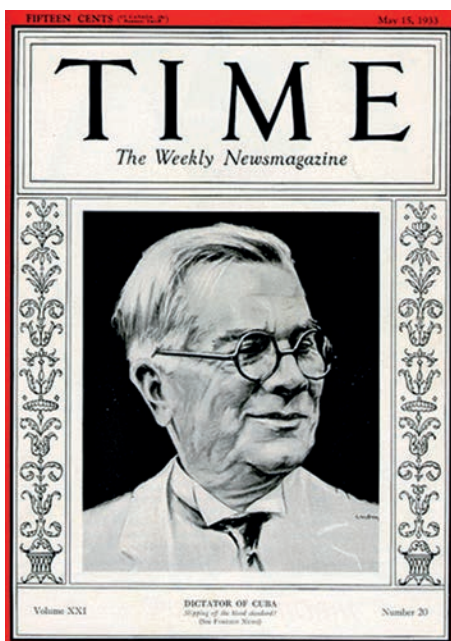
Crucially, what Long and Machado proposed was *regeneration*, a makeover, not a complete reconstruction of society. Therefore, it would be misleading to categorize either Long or Machado as “revolutionary”, as many did at the time; clearly, “regenerationist” or “reformist” would be more appropriate descriptions. The regenerative

message that Long and Machado embraced was both metaphorical and literal. In the first instance, their appeal theoretically meant the end of corruption, nepotism, and other dubious political practices very common in Louisiana and Cuba before the two strongmen came to power. Therefore, *regeneration* was aimed at forming new “clean” governments, free from previous questionable methods. More literally, *regeneration* was regrowth, which meant the physical modernization of urban and rural spaces through the construction of new infrastructure. Through the building of infrastructure, such as roads, bridges, schools, and hospitals, the two strongmen gained the trust of their voters. Ironically enough, corruption, embezzlement, and nepotism would become their main companions throughout their regimes.

Long and Machado were able to accumulate unprecedented power. In that sense, the dissertation reveals another main characteristic that united these two strongmen: the cult of personality, which was the basis of their leadership styles. It is difficult to assess whether Long and Machado had planned to progressively transform their administrations into authoritarian regimes or if it was a somewhat improvised development that occurred after achieving such popularity. While both elements may have played a part in their evolution as politicians, the incorporation of authoritarianism was an escalating process that mostly characterized the second half of these leaders’ regimes. The *machadato* was clearly more ruthless, for it resorted to political assassination and persecution. However, Long’s regime was not simply “colorful” as some have portrayed it, as it featured kidnappings, bribes, and threatened citizens. Moreover, the dissertation highlights how both regimes increased the relevance and presence of their military or law-enforcement forces in order to assure their permanence in power, a method that would eventually backfire and prompt their demise. Clinton Rossiter referred to these sort of regimes as “constitutional dictatorships”, a term that is applied throughout the dissertation.

A suggestion is made at the end of the dissertation that another term to refer to these politicians could be *caudillo*. By taking the concept of caudillo, commonly narrowed to the Latin American scene, and applying it to United States politics we can better understand the fluidity between the two supposedly separated places: the US and Latin America, and question the hermetic boundary between the imaginary “North” and “South”. Moreover, we can escape from problematic generalistic assumptions that situate Latin America as a separate backward entity in comparison to the United States.

**Taken from the introduction to the doctoral dissertation of the author*



Mariona Lloret

Graduate in Humanities UPF (2009) and a PhD in History by the IUHJW. His doctoral thesis was titled “Greater Caribbean strongmen: Leadership styles in Louisiana and Cuba in the 1920s and 1930s”. His lines of research focus on American fascism. He is co-editor of the magazine *Entremuns*.

marionalr@blanquerna.edu



INSTITUT D'HISTÒRIA
JAUME VICENS I VIVES

“El gobierno de la diversidad impone una negociación permanente y una capacidad de adaptación a las nuevas circunstancias de un entorno global. La diversidad es un desafío para las sociedades y los gobiernos.”



Antoni Álvarez-Ossorio

No resulta fácil resumir en pocas líneas la trayectoria académica y profesional de Antonio Álvarez-Ossorio: profesor de Historia Moderna en la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), vicerrector de esta universidad durante casi diez años, miembro correspondiente de la Real Academia de Historia y, actualmente, director del Madrid Institute for Advanced Study (MIAS), un centro de investigación, resultado de la colaboración entre la Casa de Velázquez y la UAM y que es el primer instituto de estudios avanzados de la península Ibérica y de toda Hispano-américa. Uno de los principales expertos en la España de Carlos II y en el de Milán, tiene más de 130 publicaciones, entre las que se encuentran numerosos libros y artículos en revistas de reconocido prestigio.

¿Por qué Carlos II? ¿Qué es lo que le parecen tan atractivo de la política de valimiento durante esos años en que la decadencia española parece más clara?

Ciertamente, el reinado de Carlos II era considerado el paradigma de la imagen de la decadencia hasta hace pocos lustros. El monarca fue caracterizado por la historiografía burguesa decimonónica como una “escuálida larva coronada” y, de forma organicista, se identificaba la debilidad física del rey con el declive de sus reinos, como si los trastornos de la regia cabeza emponzoñasen al cuerpo de la monarquía. La renovación de la historiografía modernista en este ámbito ha permitido profundizar en claves de análisis más complejas, contando con la obra pionera de historiadores como Luis Ribot.

También el estudio de las dinámicas políticas, sociales y económicas en reinos y territorios concretos de la monarquía alteraron de forma irreversible la simplificación caricaturesca que incluso aparecía en textos literarios. Ante la potencia de la Francia de Luis XIV la monarquía de España parece quedar eclipsada, en particular en la competición bélica y fiscal que tuvo lugar en su dimensión europea. Sin embargo, una monarquía tan vasta como la que rigió Carlos II era capaz de transformarse. Las pérdidas territoriales en las fronteras de los Países Bajos coexistieron por ejemplo con la continuidad de la

expansión en las Marianas, o la resiliencia de la monarquía en Darien.

Desde la perspectiva del análisis del gobierno de la monarquía, el reinado de Carlos II presenta un doble interés. El eclipse de la persona regia permite analizar con más detalle los otros elementos del gobierno de corte, como la metamorfosis del valimiento y el papel de los grandes de España. Además, una monarquía ciertamente debilitada por comparación con Francia en los ámbitos fiscal y militar tuvo que afrontar el declive de Castilla a través de las negociaciones entre la corte regia y las oligarquías de los reinos. ¿Cómo evolucionaron las libertades y constituciones de los reinos y sus grupos dirigentes? ¿Hubo neoforalismo y más autogobierno en los reinos en Europa? ¿En la Corona de Aragón e Italia? ¿Y en América o Filipinas?

Uno de los temas que se ve claro en sus trabajos sobre Milán y la Corona española es el modo en que la monarquía gestionó un reino formado de naciones muy diferentes, con tradiciones políticas y constitucionales propias. Dada la situación actual de España, ¿qué cree que podemos aprender de esa época?

En 2003 organizamos un seminario en la Fundación Carlos de Amberes y en la UAM en el que nos planteamos el carácter plurinacional de la monarquía de España durante los

siglos XVI y XVII. En el volumen que surgió de esos debates, *La monarquía de las naciones*, coordinado junto al profesor Bernardo García, se analizaban los conceptos de patria, nación y naturaleza en la monarquía. El volumen se agotó rápidamente en las librerías y no llegó a reeditarse nunca. El concepto de nación en el siglo XVII estaba muy vinculado con la reserva de plazas y los privilegios de los regnícolas y naturales. Da la sensación de que en la España tan diversa del siglo XVIII se pasa de hablar de naciones a regiones con el transcurso de las décadas.

La evolución constitucional de la monarquía de España constituye un marco comparado de referencia para otros procesos de agregación que han tenido lugar en el espacio europeo, desde el mundo greco-latino a la Unión Europea. ¿Cómo gestionar unidad y pluralidad?, un marco comparado que se puede aplicar a los estados-nación en Europa y España. El gobierno de la diversidad impone una negociación permanente y una capacidad de adaptación a las nuevas circunstancias de un entorno global. La diversidad es un desafío para las sociedades y los gobiernos. Sin embargo, en Europa la nación parece convertirse en un molde estrecho ante los retos globales, desde la economía hasta la defensa o la propaganda.

De sus años como vicerrector de una de las mejores universidades de España, ha podi-



do seguir en primera línea la implementación y adaptación de los grados al Espacio Europeo de Educación. Ahora que ha pasado el tiempo y parece que el modelo está asentado, cuáles cree que son sus principales virtudes y qué retos docentes tenemos por delante.

En mi facultad primero (Filosofía y Letras) y en el conjunto de la universidad después, trabajé en la coordinación de los equipos que llevaron a cabo este proceso de transición. Me parecen positivos muchos aspectos, como la mejora en la planificación y el conocimiento por los estudiantes de las reglas de juego del plan docente, y el fortalecimiento de la adquisición de competencias como defender ideas científicas en público por parte de los estudiantes o el trabajo en equipo. Asimismo, todas las medidas que favorezcan la movilidad de estudiantes y titulados en Europa (y más allá) son muy positivas, sobre todo para los que conocieron el aislamiento de la universidad española durante décadas y, en particular, hasta el proceso de ingreso de nuestro país en las instituciones europeas. Con todo, observo una cuestión inquietante, y consiste en una cierta reducción de la libertad de los estudiantes en distribuir su tiempo. La evaluación continuada exige presencia

constante y, a veces, los estudiantes dejan de asistir a actos, conferencias o seminarios clave dentro y fuera de la universidad porque la inercia del sistema les dificulta en la práctica alejarse del aula, aunque sea en periodos limitados. En mi periodo como estudiante tuve bastante tiempo para leer y reflexionar, y nunca dejé de asistir a conferencias relevantes en mi formación, aun a costa de perder algunas clases. La libertad y la responsabilidad de los estudiantes en diseñar su formación son cruciales también para su madurez en ciudadanía.

Siempre es difícil generalizar; pero..., a grandes rasgos, ¿cómo ve la enseñanza de historia en España? ¿Es posible que la crispación política esté afectando a nuestra manera de acercarnos al pasado de manera rigurosa y sin *aprioris* innecesarios? ¿En qué tenemos que mejorar?

En este ámbito se puede producir una paradoja. En los debates científicos sobre aspectos y periodos clave de nuestro pasado a los que he asistido y en los que he participado detecto planteamientos con frecuencia diversos y matizados, pero que nunca implican una caricatura deformada de los procesos históricos. Sin embargo, en algunos medios de comunicación y en las redes sociales los matices y los planteamientos complejos se

desdibujan, y se pasa al frentismo. En buena parte del mundo se está debatiendo sobre las implicaciones del fin de las historias nacionales, y la historiografía posnacional, global, mundial o comparada. Y en las redes sociales circulan con intensidad y fervor los mitos identitarios y emocionales con una formulación muy clásica, casi con un molde decimonónico adaptado a la comunicación del siglo XXI. El auge del debate identitario en Europa coincide con la aceleración de los desafíos globales. Por un lado, es precisa una historia que sitúe lo local en un contexto más amplio. Por otro, precisamos de historia comparada para separarnos de los paradigmas nacionales de unos “diferencialismos” esencialistas y de la retórica de las misiones seculares de pueblos más o menos elegidos por la providencia o la modernidad civilizatoria. En parte, también como una enseñanza y receta de nuestro pasado inmediato como europeos. ¿Cómo contribuyeron las historias nacionales y sus manuales al caldo de cultivo de las grandes guerras europeas y a la destrucción y al horror en el continente? La exaltación de la identidad nacional, de las fronteras territoriales, de las fronteras imaginarias, de los pueblos desplazados..., son un instrumento ya conocido de combate y una amenaza a las formas de convivencia en la sociedad europea, entre otros retos crecientes incluida la xenofobia y los populismos extremos.





INSTITUT D'HISTÒRIA
JAUME VICENS I VIVES

Sin duda, los criterios y procesos de acreditación de la investigación de ANECA han ayudado a dar un salto en la calidad del nivel académico de los profesores universitarios. Ahora bien, ¿hasta qué punto también ha favorecido una competitividad excesiva que lleva a priorizar la “puntuación” y no la investigación de calidad sobre temas relevantes? ¿Se ha perdido el sentido de “comunidad” y “colaboración” entre historiadores?

Las agencias de calidad han tenido un papel clave y valioso en establecer unas condiciones mínimas de partida en la carrera académica, impidiendo fluctuaciones de arbitrariedad en las fases iniciales de la trayectoria docente del profesorado universitario. Mi experiencia concreta es que los profesores ayudantes doctores que se incorporan a la universidad suelen tener ya una intensa actividad científica acreditada, con una notable experiencia de movilidad internacional en muchos casos, en el ámbito disciplinario que mejor conozco. El anterior sistema de la habilitación, en el caso concreto de las plazas de profesor titular, funcionaba a veces de forma lenta en la oferta de plazas; pero las sucesivas pruebas públicas ofrecieron en muchos casos una garantía añadida de rigor. En fechas recientes detecto una cierta tendencia a fiar el peso del sistema en los índices de impacto de artículos en revistas internacionales. Maximizar solo esta variable tiene consecuencias perversas, entre las que se encuentran la devaluación de las monografías como práctica esencial en el desarrollo del saber en historia y una creciente obsesión cuantitativa de acumulación de artículos de impacto. Conviene reflexionar sobre estas implicaciones y no crear una burbuja, que podría ampliar la distancia entre la producción historiográfica valorada por la academia y la comunicada a través de diversos medios (ya sean impresos, audiovisuales o digitales) a la sociedad, que es en buena medida la que financia el sistema público de investigación. En cambio, las estrategias colaborativas entre investigadores y equipos no han dejado de aumentar, tanto

“Fiar el peso del sistema sólo en los índices de impacto de artículos en revistas tiene consecuencias perversas, entre las que se encuentran la devaluación de las monografías como práctica esencial en el desarrollo del saber en historia.”



a nivel nacional como internacional. La consolidación de los grupos interdisciplinarios de investigación, el desarrollo de redes de investigadores (como la Red Columnaria y la Red Imperial, entre otras, en historia moderna en nuestro país) y la aceleración de la proyección internacional de los grupos, inimaginable hace unas décadas, constituyen un escenario esperanzador, combinado con la movilidad internacional de los jóvenes investigadores.

Recientemente ha sido nombrado director del MIAS. En qué consiste este instituto y cuáles son sus principales objetivos.

Las opiniones que he expresado hasta ahora han sido a título personal como historiador y académico. En marzo de 2017 fui nombrado director del MIAS, que funciona como un instituto mixto hispano-francés, compuesto por la UAM y la Casa de Velázquez. Se trata de un Instituto orientado a las Ciencias Sociales y Jurídicas, y las Humanidades. A través de una convocatoria abierta que se suele publicar en el mes de octubre, cada curso

académico el Comité Internacional Científico supervisa la selección de talento internacional de doctores para plazas de *fellows*, tanto de corta duración (3-4 meses) como de un curso e incluso de larga duración (programa Tomás y Valiente). Los investigadores del MIAS conviven, debaten e investigan en un entorno interdisciplinario, interesándose por los retos de nuestra sociedad en el ámbito del conocimiento humanístico y las ciencias sociales. Además, el MIAS es una plataforma para captar proyectos europeos, como el que vamos a desarrollar entre 2019 y 2023 sobre la reversibilidad de la etiqueta del fracaso a nivel personal, grupal, estatal o “civilizatorio” desde una perspectiva histórica de larga duración (REVFAIL, convocatoria H2020-MSCA-RISE, coordinado por el MIAS). El MIAS tiene vocación de convertirse en un centro de referencia como Instituto de Estudios Avanzados, reconocido internacionalmente por las redes europeas y mundiales de IAS, y que permita comunicar conocimiento tanto en la sociedad europea como con particular atención al espacio científico y social iberoamericano.

Consell editorial: Eduard Martí.

Col·laboradors: Antonio Álvarez-Ossorio, Lurdes Cortès, Laura Díaz, Marta Herrero, Mariona Lloret, Josep Vicens Mestre, Karo Moret, Javier Ruiz Pérez i Joaquim Verde.